

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש), התשל"ט-1979

החלטה 20-12

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סמרשניב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות
ע"י כ"כ - עוד שרה שר-לב

לכין:

הנקבל

ד"ר שלמה יצחקוב
ע"י כ"כ - עו"ד ערן קיימן

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר שלמה יצחקוב הינו רופא שיניים מורשה (להלן - ד"ר יצחקוב או הנקבל). פרטי הקובלנה מתייחסים לטיפול שיניים שנתן הנקבל למתלוננים, אורלי יוסף ומאיר יוסף, במהלך השנים 2004 - 2005, שבסיומם הוא סירב למסור להם את כרטיס הטיפול, למרות פניותיהם התחרות ונשנות. בתאריך 22.6.09 הגישו המתלוננים תלונה למשרד הבריאות. ד"ר מוטשניק, מאגף אכסחת האיכות במשרד הבריאות, פנתה לנקבל לא פחות מארבע פעמים, אך הוא התמיד בדרכו ולא הגיב לפניותיה.

פרשייה דומה חזרה על עצמה בחדש נובמבר 2010, כאשר הנקבל לא מסר למתלוננת, גב לוצנקו ולנטינה, את כרטיס הטיפול ואף לא הגיב לפניותיה של ד"ר מוטשניק בנדון.

2. במצב דברים זה, הגישה קובלנה כנגד ד"ר יצחקוב, על כך שגילה התנהגות שאינה הולמת מורשה לריפוי שיניים, לפי סעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים, והפר הוראות חוק זכויות החולה, כאמור בסעיף 45(7) לפקודה.

דיוני ועדת המשמעת - שלב א'

3. ועדת המשמעת שהתמנתה לדון בקובלנה - ד"ר שלמה זוסמן, יו"ר, ד"ר חגי סלוצקי ועו"ד יגאל חיות - קיימה שלוש ישיבות, שלאף אחת מהן לא טרח הנקבל להתייצב. בסופו של דבר, הרשיעה הוועדה את הנקבל בעבירות המיוחסות לו, והמליצה בפני שר הבריאות לבטל את רישיתו לצמיתות.

השופט (בדימוס) ורדי זיילר, שסמכיות שר הבריאות הואצלו לו, החליט לאמץ את המלצת הוועדה ולבטל את הרישיון לעסוק ברפואת שיניים לצמיתות.

4. הנקבל ערער על ההחלטה לבית המשפט המחוזי בירושלים, אשר החליט לקבל את הערעור ולהחזיר את הדיון לוועדה, על מנת לקיים דיון חדש בעניינו (חיק מס. 29419-07-11, מיום 22.12.11).

בפסק הדין קבע השופט נועם סולברג, בין היתר, כדלהלן:

"לטעמי צודק כבוד הנשיא (כדימוס) ו' זילר במרבית דבריו. ראוי המערער לביקורת שהוטחה בו. מעשיו ומחדליו מגונים. אי לו לרופא שניים שזוהי דרך הילוכו; אי לו ואוי לקהל מטופליו. עליו לבוא על עתשו, כגמול הולם על התנהגותו; על מנת לבטא את הסלידה מדרכו; למען יראו ויידאו, הוא ורופאי שיניים פוטנציאליים אחרים שכמותו.

בעניין אחר איני תמים-דעים עם כבוד הנשיא (כדימוס) ו' זילר: ביטולה התחתונה. ביטול רישיון לעסוק ברפואת שיניים שמור למצבים החמורים ביותר. עם כל חומרת מחדליו של המערער, הם אינם נמנים על החמורים ביותר. אין טענה על מטופל של המערער שמת בעקבות טיפול רשלני, למשל, ולא על מטופלת שהודדמה ונאנסה. הטענות הן "רק" אלו שפודטו לעיל; לא פחות, אך גם לא יותר. העונש הראוי בנסיבות העניין אינו ביטול הרישיון, אלא התליתו לחקופה מסוימת".

דיוני ועדת המשמעת – שלב ב'

5. במהלך הדיון החזר בפני הוועדה, הודה הנקבל במעשים המיוחסים לו, הביע צער על המקרה, וטען כי "אינו יודע איך נפל בין שני הכסאות". לשאלה מדוע לא הופיע לדיוני הוועדה אליהם זומן כחוק, השיב הנקבל כי "עכשיו אני מבין שאני לא בסדר שלא באתי, הייתי צריך לבוא או לספל בזה".

בהמלצתה קובעת הוועדה כי:

"הנקבל לא נתן הסברים משכנעים להתנהגותו והסיבות שמבה לא היו מספקות להצדקת התנהגותו. יחד עם זאת הוועדה התרשמה שהנקבל אכן מאמץ בתום לב בנסיבות הסביביות והאובייקטיביות שהביאו להתנהגותו וכי הוא לא פעל בודון או בכונה תזלזלה...".

הוועדה ראתה בתומרה רבה את התנהגותו של הנקבל, המהווה זלזול ברשויות המדינה ובציבור המטופלים, כקביעתה - ועל כן היא ממליצה בפני שר הבריאות להתלות את רישיונו למשך תשעה חדשים.

סמכותו של שר הבריאות לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים, הואצלה לי ביזם 22.11.11.

החלטה

6. התנהגותו של הנקבל בפרשה זו - הן באי מסירת כרטיס הטיפול למתלוננים והן בסירובו העקבי והנחרץ להגיב לרשויות המוסמכות שדרשו את תגובתו, שוב ושוב, כולל הוועדה עצמה - ראוי לכל גינאי ולתגובה עונשית חריפה. לנקבל ניתנו הזדמנויות אין ספור להגיב ולהתייחס לסענות שהושמע כנגדו, אולם הוא בחר להתעלם מהן ולא להגיב לפניות הרשויות המוסמכות. בכך זילול הנקבל באופן מופגז ובוסה בסדרי מנהל תקין וכאמות התנהגות בסיסיות בחברה מתוקנת.

7. הגם שהגני סובר כי העתש המומלץ על-ידי הוועדה נוטה לקולא, אין מדובר בהקלה כה קיצונית עד שתצדיק את התערבותי. לפיכך, והחלטתי לאמץ את המלצת הוועדה ולהתלות את רשיונו של הנקבל, ד"ר שלמה יצחקוב, לעסוק ברפואת שיניים למשך תשעה חרשים, החל מיום 16.12.12.

מאחר וקיים, בעיניי חשש סביר כי הנקבל ינהג בצו התליית הרשיון באותו זלזול ועזות מצח כפי שנהג כלפי הרשויות בעבר – הגני ממליץ כי הרשויות יודאו אכיפתו של צו זה במלאו, וכן ידאגו לפירסומו של הצו ברבים.

ניתנה היום 5.11.12, כל חשון התשע"ג.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמיחאי סרשטוק, שופט (בדימוס)